

Geachte leden van de ALV,

Middels deze brief wil ik reden en uitleg geven voor het houden van deze ALV en mogelijke vervolgstappen toelichten.

In een normale situatie stemmen wij in juni een nieuw kandidaatsbestuur in. Dit gebeurt vaak nadat de SollicitatieCommissie (SoCo) sollicitaties heeft afgenomen en een SoCo-bestuur voorstelt. Op de Verkiezings-ALV wordt dan gestemd over dit SoCo-bestuur en eventuele tegenkandidaten. Na een lange periode waarin mensen enthousiast worden gemaakt om het bestuur van onze vereniging in te gaan, waarna ze solliciteren.

Helaas zitten we nu niet in een normale situatie. Door de coronapandemie zijn er veel redenen waardoor er uiteindelijk niet genoeg mensen hebben gesolliciteerd voor ons bestuur. Dit komt onder andere doordat de pandemie ervoor heeft gezorgd dat er veel onzekerheden zijn voor het aankomende jaar. “Kan ik het wel combineren met de mogelijke studievertraging die ik misschien nu al oploop?” “Kan ik wel leuke activiteiten organiseren als ik ga beginnen als bestuur?” “Kan ik wel ingewerkt worden?” Dit zijn allemaal vragen die mogelijke geïnteresseerden hebben gehad toen ze de afweging hebben gemaakt om wel of niet te solliciteren. Deze vragen zijn ook meer dan begrijpelijk, want op dit moment is er veel onzeker.

Helaas heeft dit voor nu het gevolg gehad dat er nog niet genoeg leden hebben aangegeven om het vijfenzeventigste bestuur in te willen gaan. Het aantal sollicitanten is één. Dit betekent dat er geen SoCo-bestuur kan worden gevormd en er ook niet kan worden gestemd over een nieuw bestuur op de Verkiezings-ALV in juni. Het bestuur heeft goed nagedacht wat mogelijke oplossingen zijn en ook advies gevraagd aan een flink aantal oud-bestuursleden. Hieruit zijn een aantal oplossingen gekomen welke ik hieronder zal beschrijven.

De eerste oplossingen zullen zijn in de situatie dat er toch een kandidaatsbestuur gevormd kan worden. Het bestuur blijft namelijk nog steeds hard bezig om interesse te wekken bij de leden om het vijfenzeventigste bestuur in te gaan. De oplossingen worden hieronder beschreven.

Optie 1:

Het bestuur vindt genoeg geïnteresseerde leden om een bestuur te vormen en werkt deze onder voorbehoud in. Vervolgens kan er op de ALV in september worden gestemd over dit bestuur, haar beleidsplan en haar begroting. Het voordeel van deze aanpak is dat de tijd om kandidaatsleden te vinden nog vrij lang is. Tegen die tijd zal er ook meer duidelijkheid zijn wat betreft de coronamaatregelen in het nieuwe collegejaar en wat dit voor het ACD zal betekenen. Ook kan er, als de maatregelen het toelaten, ook fysiek gesproken worden met geïnteresseerden in plaats van online. Als deze situatie zich voordoet, zal het bestuur zo snel mogelijk bekend maken wie de personen zijn die ze aan het inwerken zijn en over wie er in september gestemd gaat worden. Het nadeel van deze aanpak is dat het bestuur pas in september verkozen wordt. Als de ALV dan het bestuur niet instemt, kan er niet gewisseld worden en is er geen nieuw bestuur. Daarnaast werkt het bestuur dan ook mensen in die nog niet ingestemd zijn.

Optie 2:

Het bestuur vindt genoeg geïnteresseerde leden om een bestuur te vormen en het bestuur belegt zo snel mogelijk een ALV, waarna het kandidaatsbestuur en haar beleidsplan kan worden ingestemd. Daarna kan het bestuur het kandidaatsbestuur inwerken en hoeft enkel over de begroting gestemd te worden op de ALV in september. Het voordeel van deze optie is dat er niemand ingewerkt wordt voordat duidelijk is dat ze daadwerkelijk bestuur worden en kan er hoe dan ook in september gewisseld worden. Het nadeel is dat we niet weten wanneer

er genoeg geïnteresseerden zijn en onduidelijk is wanneer deze ALV gehouden gaat worden. Er is een grote kans dat de ALV dan in de zomer gehouden moet worden. Als dit het geval is, zullen er minder leden de mogelijkheid hebben om te komen en zal de stemming minder eerlijk zijn. Ook zal er door het huidig bestuur in de zomer een ALV moeten worden voorbereid, terwijl wij ons rust goed kunnen gebruiken.

Er zullen vast nog meer opties zijn voor de situatie als er geen nieuw kandidaatsbestuur wordt gevonden. Als iemand een goed idee heeft om met de ALV te delen en dat compleet verschilt van de bovenstaande ideeën, dan wordt het gewaardeerd als dit van tevoren wordt ingestuurd in de vorm van een ingezonden brief. Alle gegeven opties zullen tegen ons HR ingaan, waar in artikel III.3 staat beschreven dat wij tussen 1 juni en 30 juni een ALV moeten houden waar een kandidaatsbestuur ingestemd moet worden. Hierom zullen wij ook over de opties moeten stemmen. De voorkeur van het bestuur gaat uit naar optie 1. De reden hiervoor is dat wij zo lang mogelijk de tijd willen hebben om een kandidaatsbestuur te vinden en hopen dat er tegen die tijd meer duidelijkheid is. Daarnaast vinden wij de optie om een ALV in de zomer te houden niet ideaal.

Er bestaat ook nog de kans dat er helemaal geen nieuw bestuur gevormd kan worden. Hier hoeft nog geen keuze voor gemaakt te worden, maar het is goed om hier wel over na te denken. Ook hiervoor zijn verschillende opties. Ter verduidelijking; deze opties worden nu ter informatie gegeven en het bestuur zal alle adviezen meenemen in zijn mogelijke beslissing, maar deze beslissing zal tijdens deze ALV nog niet worden gemaakt. De opties staan hieronder:

Optie 1:

Het huidige bestuur zal doorgaan (ofwel ad interim, maximaal drie maanden, ofwel het gehele jaar). Dit betekent wel dat het bestuur moet aftreden en opnieuw ingestemd moet worden. Ook zullen de bestuursleden niet volledig in staat zijn om alle taken van een bestuur te vervullen. Hierom zal dit dan ook betekenen dat er meer vertrouwen wordt gelegd op commissies of dat sommige commissies niet meer door kunnen gaan. In deze situatie zal er worden gekeken naar de zaken die echt hoognodig zijn voor de vereniging en deze zullen worden doorgezet. Andere zaken zullen niet worden doorgezet.

Optie 2:

Het huidige bestuur zal doorgaan met een ondersteunend comité (ofwel ad interim, maximaal drie maanden, ofwel het gehele jaar). Opnieuw betekent dit dat het bestuur moet aftreden en opnieuw ingestemd moet worden. Een ondersteunend comité zal dan bestaan uit leden met bestuurservaring of enthousiastelingen die bepaalde bestuurstaken op zich nemen om de taken van het bestuur te verlichten. Het bestuur blijft dan de eindverantwoordelijke, maar niet alle taken zullen door het bestuur zelf worden uitgevoerd. Uiteraard betekent dit wel dat er een beroep zal worden gedaan op oud-bestuursleden of enthousiastelingen, welke zwaarder zal zijn dan enkel commissiewerk. Onder de enthousiastelingen kunnen ook de eventuele kandidaten zijn (als er te weinig zijn om een bestuur te vormen).

Optie 3:

Een aantal leden van het bestuur zullen doorgaan met eventuele kandidaten (als er te weinig zijn om een volledig bestuur te vormen) en vormen dus een nieuw bestuur. Dit betekent dat het huidige bestuur aftreedt en een nieuw bestuur (met huidige bestuursleden) wordt ingestemd. De bestuursleden die in het bestuur blijven zullen dan nog steeds niet in staat zijn om haar volledige takenpakket te vervullen, maar de nieuwe bestuursleden kunnen dit dan wel doen. Ook in deze situatie zal er gekeken moeten worden naar zaken die echt hoognodig zijn voor de vereniging, maar zal er meer ruimte zijn. Uiteraard is het de vraag welke

bestuursleden door zullen gaan en hoeveel motivatie ze hebben om met andere bestuursleden verder te gaan en andersom.

Optie 4:

Het bestuur zal demissionair worden verklaard. Dit houdt in dat het bestuur statutair aanblijft, maar enkel de zorg dragen voor financiële zaken en zaken die acuut door het bestuur geregeld moeten worden. Alle andere zaken van het bestuur, zullen niet worden doorgezet. Wel blijft dit bestuur actief op zoek naar een nieuw bestuur en zal er elke vierde week na de laatste ALV weer een ALV plaatsvinden, waarin het bestuur verantwoording aflegt en mogelijk een nieuw bestuur voordraagt.

Optie 5:

Het bestuur treedt af, maar omdat er geen opvolgers zijn, krijgt het bestuur geen decharge. Hierbij blijft het bestuur verantwoordelijk voor alle schade die de vereniging dan zou kunnen oplopen.

Optie 6:

Als er geen bestuur is, is er ook nog de mogelijkheid om de vereniging op te heffen. Een vereniging zonder bestuur is immers geen vereniging.

Er zullen vast nog meer opties zijn voor de situatie als er geen nieuw kandidaatsbestuur wordt gevonden. Als iemand een goed idee heeft om met de ALV te delen en dat compleet verschilt van de bovenstaande ideeën, dan wordt het gewaardeerd als dit van tevoren wordt ingestuurd in de vorm van een ingezonden brief. Als bestuur hebben wij hier ook al goed over nagedacht. Als de situatie zo blijft en er zal geen nieuw bestuur komen, dan zijn de opties 4, 5 en 6 voor ons absoluut niet gewenst. Dit kunnen wij met onze liefde voor de vereniging niet over ons hart verkrijgen. Ze worden hier enkel benoemd omdat het wel opties zijn. Over de andere opties kan worden getwist wat de beste optie is, aangezien elke optie zijn voordelen en nadelen heeft. Nogmaals, op deze ALV hoeft nog geen beslissing hierover worden gemaakt. Deze opties worden nu enkel gegeven om een zo volledig mogelijk beeld te geven voor het vormen van je keuze over wat volgens jou de beste optie is. Dan kan er ingelezen en met gezond verstand een keuze gemaakt worden in september als deze situatie zich voordoet.

Dit stuk is een flinke lap tekst, maar ik hoop dat nu alles duidelijk is. Vragen kun je van tevoren insturen of op de ALV stellen. Van tevoren ingestuurde vragen zullen ook op de ALV behandeld worden. Uiteraard is de situatie voor niemand fijn en hopelijk zal er in september gewoon een wissel plaatsvinden.

Met vriendelijke groet,
Namens het 74^e bestuur des Amsterdams Chemisch Dispuuts,

Sam Hulscher
Voorzitter